

的可能性越大。导师、经济资助、同伴和家庭支持、
学生自身因素会通过影响博士生的社会化程度间接

表2 国外博士生流失影响因素及其作用机制

类别		影响因素	主要发现	影响机制
外因	学校	学科	自然科学流失率低于人文社科	学科文化、经济资助
		毕业要求	正相关	学业压力
		导师	导师学业指导、个体特征影响博士生流失	匹配性、支持、整合及社会化程度
		经济资助	不同类型影响不同	学习时间投入、互动、学术整合
		课程	间接影响	科研经历满意度、学科兴趣
	同伴	同伴支持	间接影响	心理健康水平、学业进展
	家庭	家庭支持	间接影响	心理健康水平、学习时间投入
	劳动力市场	预期收益	负相关	动机、毅力
		就业机会	负相关	动机、毅力
内因	学生	动机	负相关	挫折容忍度
		自我效能感	负相关	学业进展
		期望	期望的满足程度越低，流失可能性越高	社会及学术整合、学习承诺
		毅力	负相关	挫折容忍度
		拖延	正相关	自我效能感、学业进展
		完美主义	正相关	动机、学业进展
		心理健康水平	负相关	自我调节
		性别	不相关	/
			女性博士生流失率高于男性	经济资助、导师指导、女性的群体特征、社会化程度
		年龄	不相关	/
			年龄较长者流失率较高	社会化程度、学习时间投入
			年龄较长者流失率较低	学生心理成熟度
			年龄对不同学习阶段学生的影响不同	/
		公民身份	国际学生的流失率低于国内学生	学习特征、文化
		种族	不相关	/
			非亚裔少数民族博士生流失率高于白人学生	社会化程度
			部分少数民族博士生流失率低于白人学生	社会化程度
		婚姻状况	不相关	/
			未婚博士生流失率较低	学习时间投入
			已婚博士生流失率较低	外在动机
		学习时间	负相关	学业进展
		学习形式	非全日制博士生流失率高于全日制博士生	社会化程度、学习时间投入
			非全日制博士生流失率低于全日制博士生	人力资本
		学术准备	学术准备情况主要影响低年级博士生流失	自我效能感
		学业背景	少数研究发现存在相关关系	/

资料来源：作者根据相关文献整理。

(二) 对我国的启示

为避免我国因过高博士生流失率给国家、高校、导师及博士生个体带来诸多负面影响，进一步提高办学效益，促进我国博士生教育内涵式发展，有必要认真审视国外的经验和教训。为此，综合国外博士生流失影响因素及其作用机制研究的经验，反观

我国博士生教育实际，本文从学校、学生、同伴、家庭和劳动力市场五个层面，提出如下建议。

从学校层面看，第一，应重视博士生流失问题，建立流失博士生档案，并开展我国博士生流失影响因素方面的研究。第二，应改革博士生招生选拔制度，一方面在现有博士生资格招生录取程序中，强